

Шах А. Ю.
*студент, Национальный университет
«Одесская юридическая академия»*

НЕОБХОДИМОСТЬ МЕЖДУНАРОДНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ СОЗДАНИЯ И НАЛИЧИЯ ТАКТИЧЕСКОГО ЯДЕРНОГО ОРУЖИЯ

Международное сотрудничество по Ядерному разоружению имеет уже длительную практику. Вместе с тем существует определенный дисбаланс: если в отношении стратегического ядерного оружия было принято уже немалое количество международных договоров, таких как Договора об ограничении стратегических вооружений (ОСВ 1 и 2) подписанные 1972 и 1979 гг., Договора о сокращении стратегических наступательных вооружений, то ограничение тактического ядерного оружия куда в меньшей степени затронуто, в какой-то мере его касается «Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности». Однако до сих пор, никакого международного договора касающегося разоружения в области тактического ядерного оружия не подписано, хотя именно с ним связано наибольшее количество потенциальных угроз, в том числе связанных с терроризмом, также следует отметить, что вероятность его применения более высокая, при этом по мощности разница между ними довольно часто невелика.

На сегодняшний день ядерное оружие прошло значительную эволюцию от первых громоздких ядерных устройств массой 4 тонны и более до артиллерийских снарядов калибра 152,4 миллиметра, а также устройств, которые размещались в ранцах.

После создания первых атомных зарядов США уже в начале 50-х годов приступили к разработке и испытаниям ядерного оружия поля боя.

Советское военно-политическое руководство в оценке создавшейся ситуации исходило из того, что насыщение американских войск в Европе тактическим ядерным оружием создавало на континенте принципиально новое соотношение сил. Были предприняты решительные меры по созданию и развертыванию многочисленных видов тактического ядерного оружия.

За годы холодной войны был создан внушительный арсенал ядерного оружия как стратегического, так и тактического. На

протяжении длительного времени НАТО упорно сопротивлялось предложениям СССР об открытии переговоров по тактическому ядерному оружию, несмотря на объективную заинтересованность стран Западной Европы в снижении ядерной опасности. Их опасения определялись чрезвычайно высокой густонаселенностью континента и концентрацией промышленных производств, в том числе и весьма потенциально опасных. Предложения СССР о переговорах по тактическому ядерному оружию были безнадежно погребены, в том числе ввиду сложности контроля. Уже в ту пору становилось ясно, что для сокращения тактического оставался единственный реальный путь – выдвижение односторонних инициатив, исключающих необходимость взаимного контроля.

В сентябре 1991 года президент США Дж. Буш неожиданно выступил с инициативой о сокращении и даже ликвидации отдельных видов тактического ядерного оружия. Отвечая на инициативу Дж. Буша, М. Горбачев также заявил о планах радикального сокращения тактического ядерного оружия СССР. Впоследствии эти планы были развиты в Заявлении президента РФ Б. Ельцина «О политике России в области ограничения и сокращения вооружений» от 29 января 1992 г.

К сегодняшнему дню тема сокращения тактического была поднята 3 февраля 2011 года Барак Обама заявил о начале в ближайшее время переговоров об устранении диспаритета между тактическими ядерными вооружениями РФ и США и сокращении числа тактических ядерных боеголовок. Однако, ситуация стала фактически диаметрально противоположной, согласно статье размещенной на сайте журнала «Национальная оборона»: «международная обстановка в настоящее время крайне неблагоприятна для принятия далеко идущих инициатив по ядерному разоружению, к которым толкают Россию».

В апреле этого года глава МИДа Сергей Лавров по итогам министерского заседания Совета Россия – НАТО, прошедшего в Брюсселе заявил, что говорить о взаимном сокращении тактического ядерного оружия России и США можно будет только после того, как Вашингтон вернет данный вид вооружения из Европы на свою территорию и демонтирует всю необходимую для его использования инфраструктуру, заявил.

Вместе с тем следует особо отметить нейтронное ядерное оружие как представляющее серьезную угрозу для личного состава

вооруженных сил и мирного населения оказавшегося поблизости. Основной целью являлось создание ядерного оружия действующего избирательно: уничтожающего живую силу противника при «минимальном сопутствующем эффекте». Для сравнения укажем, что при взрыве обычного ядерного заряда мощностью 1 килотонна открыто расположенная живая сила будет уничтожена ударной волной на расстоянии 500-600 м. При взрыве нейтронной боеголовки той же мощности уничтожение живой силы будет происходить на расстоянии примерно в три раза большем за счет излучения.

К сожалению, не производится даже переговоров об ограничении нейтронного оружия, невзирая на особую негуманность ввиду использования излучения как основного поражающего фактора.

Значение ядерного в мире оценивается достаточно противоречиво, так Леонид Ивашов, генерал-полковник в отставке, президент Академии геополитических наук, говоря о значении ядерного оружия, оценивает его следующим образом: «Ядерное оружие после лишения монополии на его применение является самым мирным. Это сдерживающий фактор ... Последний пример – Индия и Пакистан. Когда они не обладали ядерным оружием, то конфликтов было очень много между ними ежегодно. Как стали обладателями, сразу начали сдержанно относиться друг к другу.»

Всё же подобное заявление следует относить на счет стратегического ядерного оружия. Как пишет современный российский военный специалист Широкарад А. Б. – с созданием ядерного оружия закончилось действие знаменитой формулы Клаузевица созданной им в своем труде «О войне»: «Война есть продолжение политики, только иными средствами». Однако, ситуация с тактическим ядерным оружием сложнее: при возникновении напряженности оно может послужить промежуточным этапом от вооруженного конфликта к полномасштабной ядерной войне. Являясь негуманным оружием поля боя, оно может быть применено с более высокой вероятностью, поскольку существуют теории, что его применение не приведет к полномасштабной ядерной войне, вследствие чего моральная ответственность при принятии решения будет ниже.

Исходя из выше сказанного, можно сделать несколько выводов. Во-первых, тактическое ядерное оружие обладает повышенной опасностью. Во-вторых, оно рассматриваемое практически как обычное оружие несет крайне негативные последствия для людей

оказавшихся поблизости. В особенности это касается нейтронного оружия, которое ориентировано на причинение смерти через нейтронное излучения, в отличие от обычного ядерного оружия, для которого, радиация является главным образом лишь сопровождающим фактором. Таким образом, заключение международного договора по сокращению тактического ядерного оружия является достаточно необходимым. Также крайне необходимым является полный безоговорочный международный запрет разработки, создания, хранения, использования нейтронного ядерного оружия как особо негуманного по отношению к человечеству.

Литература:

1. Белоус В. С. «Тактическое ядерное оружие в новых геополитических условиях» [Электронный источник]. – Режим доступа: http://old.nasledie.ru/voenpol/14_15/article.php?art=2
2. Ивашов Л. Г. «Война против России». [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://vz.ru/opinions/2012/4/6/573222.html>
3. Клаузевиц К. О войне. – М.: Госвоениздат, 1934. [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://militera.lib.ru/science/clausewitz/index.html>
4. Коробушин В. В. Ковалев В. И. «Тактический ход с тактическим оружием» [Электронный источник]. – Режим доступа: http://www.ng.ru/concepts/2011-03-18/1_tactic.html
5. Широкоград А. Б. Атомный таран – М.: Вече, 2005 – 352 с.
6. «Надо сначала уравнивать позиции» [Электронный источник]. – Режим доступа: <http://www.vz.ru/politics/2012/4/19/574985.html>